



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

2ª VARA DO TRABALHO DE PAULÍNIA – 0126

[1501 a 2000 processos]

Entre os dias 4 e 5 do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes a Juíza Titular CLÁUDIA CUNHA MARCHETTI e a Juíza Substituta Auxiliar Fixa VERANICI APARECIDA FERREIRA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	COSMOPOLIS, PAULÍNIA
Lei de Criação:	9.698/98
Data de Instalação:	06/08/1999
Data de Instalação do PJE:	14/08/2013
Data da Última Correição:	19/06/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	4 %
Acervo PJe/Acervo Total:	96 %



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
CLAUDIA CUNHA MARCHETTI	18/08/2014

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
07/02/2018 a 08/03/2018	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/06/2017 a 22/05/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ALESSANDRA REGINA TREVISAN LAMBERT	05/08/2017 a 08/08/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
ANTONIA RITA BONARDO	07/01/2017 a 18/12/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/06/2017 a 18/07/2017	FERIAS
05/08/2017 a 08/08/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
20/11/2017 a 19/12/2017	FERIAS

NOME	PERÍODO
MICHELE DO AMARAL	11/04/2018 a 10/05/2018
MICHELE DO AMARAL	11/05/2018 a 13/05/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	29/01/2018 a 29/01/2018
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	01/02/2018 a 04/02/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
PRISCILA PIVI DE ALMEIDA	22/01/2018 a 06/02/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
28/01/2018 a 28/01/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
04/02/2018 a 04/02/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/06/2017 a 22/05/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
VERANICI APARECIDA FERREIRA	07/02/2018 a 29/05/2018
VERANICI APARECIDA FERREIRA	11/05/2018 a 29/05/2018

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/02/2018 a 17/02/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
11/04/2018 a 29/05/2018	FERIAS
11/04/2018 a 29/05/2018	FERIAS



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA MARIA DE OLIVEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	10/08/2017
CAROLINA MONTEIRO DA SILVEIRA	REQ	FC-02 ASSISTENTE	08/06/2015
ELOISA RAICA ARTEZE	REQ	-	17/08/2017
FABIANA MARIA DELCARO	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	01/12/2016
HELIO AUGUSTO MIYASATO	TJA	FC-04 CALCULISTA	22/08/2005
NILZA ELVIRA PEROZZO	REQ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	18/05/2007
RALPH WIEZEL	TJA	FC-02 ASSISTENTE	17/04/2013
ROBERTO DOS SANTOS FRESNEDA	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	25/09/2014
THIAGO PEREIRA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	29/01/2013
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			4
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			5



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA MÉDICA INDEFERIDA	4
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	8
TOTAL	12



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
VITOR BATISTA MARTINELLE	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
CLAUDIA CUNHA MARCHETTI	16
PAULA CRISTINA CAETANO DA SILVA	20
VERANICI APARECIDA FERREIRA	30

SERVIDORES	HORAS
HELIO AUGUSTO MIYASATO	30
RALPH WIEZEL	7
ROBERTO DOS SANTOS FRESNEDA	31



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	572	394	837
	Aguardando encerramento da instrução	752	539	730
	Aguardando prolação de sentença	55	98	218
	Aguardando cumprimento de acordo	207	296	146
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.442	1.075	1.527
	Pendentes de finalização	3.028	2.402	3.457
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	191	179	270
	Liquidados pendentes de finalização na fase	458	306	397
	Pendentes de finalização	649	485	666
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.083	711	1.052
	Encerrados pendentes de finalização na fase	37	75	36
	Pendentes de finalização	1.120	786	1.088
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	16	0
TOTAL		4.797	3.692	5.212

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	788	823	950
	Aguardando encerramento da instrução	804	712	701
	Aguardando prolação de sentença	3	124	108
	Aguardando cumprimento de acordo	266	280	159
	Solucionados pendentes de finalização na fase	3.336	3.060	3.600
	Pendentes de finalização	3.341	3.120	3.614
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	788	434	607
	Liquidados pendentes de finalização na fase	424	336	424
	Pendentes de finalização	1.012	620	872
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	552	826	702
	Encerrados pendentes de finalização na fase	579	485	484
	Pendentes de finalização	600	912	754
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	1	0
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	38	0
TOTAL		4.953	4.690	5.242



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	308	307	34
Exceções de Incompetência	15	29	10
Antecipações de Tutela	216	215	21
Impugnações à Sentença de Liquidação	53	36	28
Embargos à Execução	222	184	79
Embargos à Arrematação	1	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	14	1
TOTAIS	824	786	173

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	321	325	49
Exceções de Incompetência	27	14	26
Antecipações de Tutela	238	214	27
Impugnações à Sentença de Liquidação	22	20	13
Embargos à Execução	111	91	47
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	15	8	8
TOTAIS	734	673	170



6 - RECURSOS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	1.000	1.079	85
Recurso Adesivo	67	73	25
Agravo de petição	132	134	37
Agravo de Instrumento	18	6	14
TOTAIS	1.217	1.292	161

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	889	799	236
Recurso Adesivo	81	71	43
Agravo de petição	115	87	52
Agravo de Instrumento	17	9	10
TOTAIS	1.102	966	341



7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	307	244	148	277
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.424	356	295	387
Total / Média	1.731	336	262	367

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	285	224	154	284
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.293	343	314	387
Total / Média	1.578	322	277	366

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	147	4	23	43
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	915	7	35	38
Total / Média	1.062	7	33	39

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	121	329	200	277
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	657	355	237	296
Total / Média	778	351	231	293

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	249	571	1.071	961
Do início ao encerramento da execução - ente público	16	679	776	1.431
Total / Média	265	578	1.037	1.005

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	380	238	192	234
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.416	328	353	354
Total / Média	1.796	309	318	328

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	368	223	193	223
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.366	314	354	338
Total / Média	1.734	295	317	312

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	169	2	28	6
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	875	3	40	9
Total / Média	1.044	3	38	8

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	69	365	217	276
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	265	377	250	276
Total / Média	334	374	244	276

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	249	1.854	1.748	1.442
Do início ao encerramento da execução - ente público	46	1.913	929	1.889
Total / Média	295	1.863	1.658	1.512

*Do início até a extinção da execução

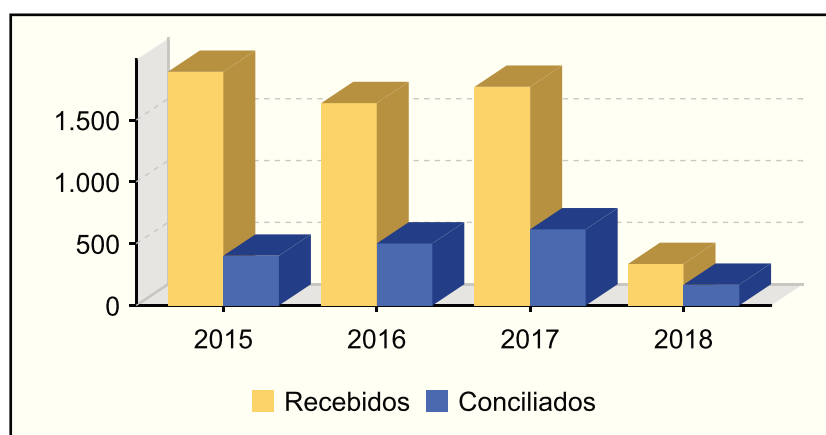


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

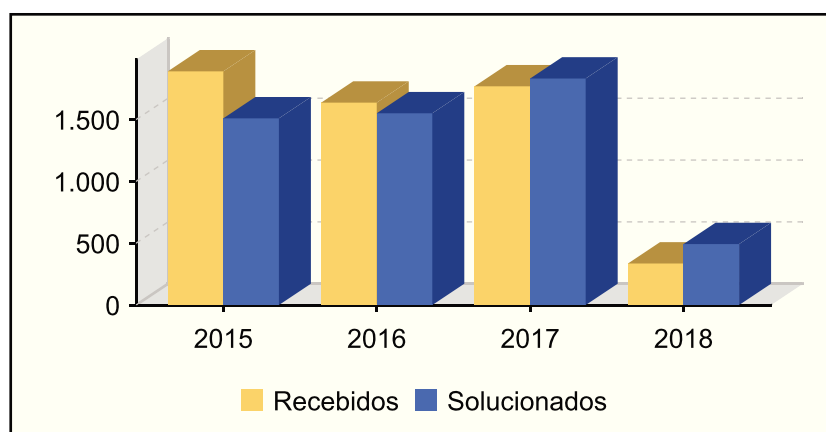
8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.890	403	21,32
2016	1.637	502	30,67
2017	1.769	616	34,82
2018	336	168	50,00



8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.890	1.510	79,89
2016	1.637	1.551	94,75
2017	1.769	1.832	103,56
2018	336	493	146,73



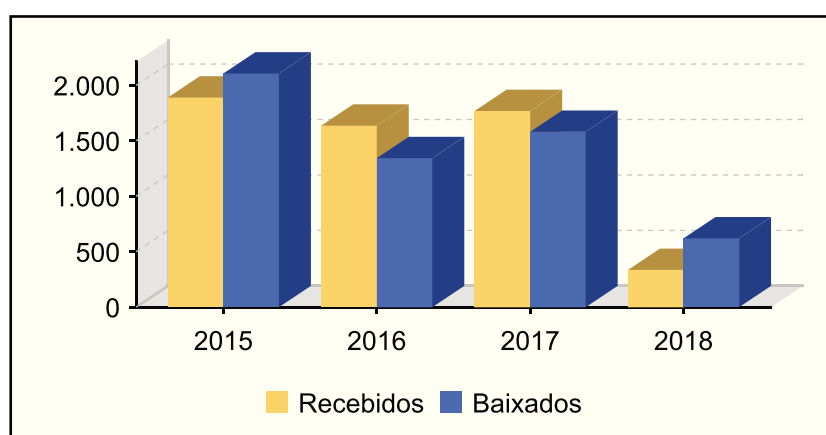


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

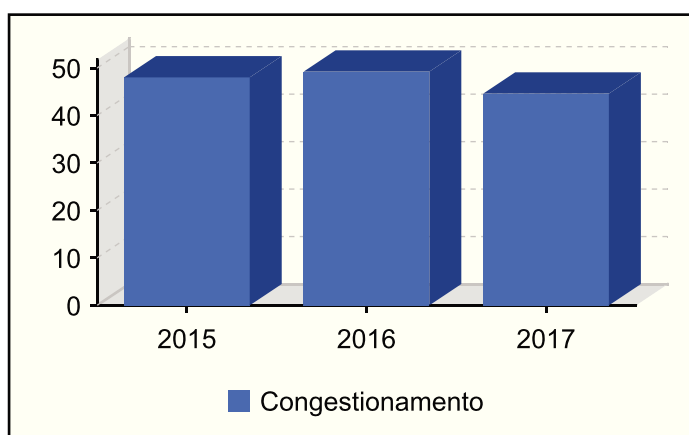
8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.890	2.107	111,48
2016	1.637	1.344	82,10
2017	1.769	1.581	89,37
2018	336	621	184,82



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.015	1.890	1.510	48,02
2016	1.418	1.637	1.551	49,23
2017	1.538	1.769	1.832	44,60



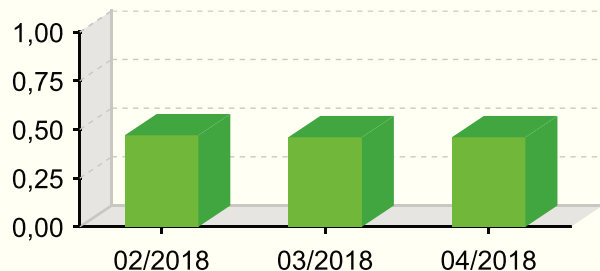


9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

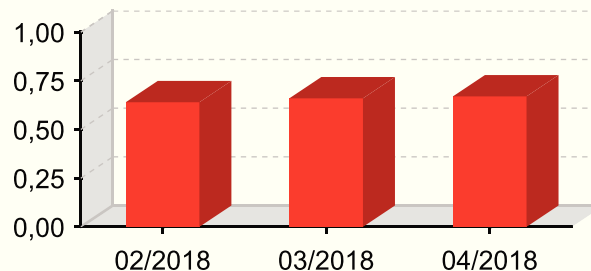
(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,47	0,64	0,47	0,55	0,51
03/2018	0,46	0,66	0,45	0,54	0,51
04/2018	0,46	0,67	0,63	0,62	0,61

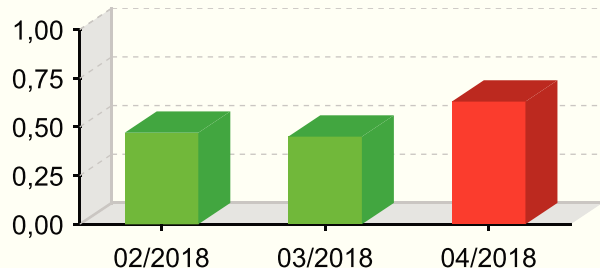
Taxa de Cong. no Conhecimento [TCC]



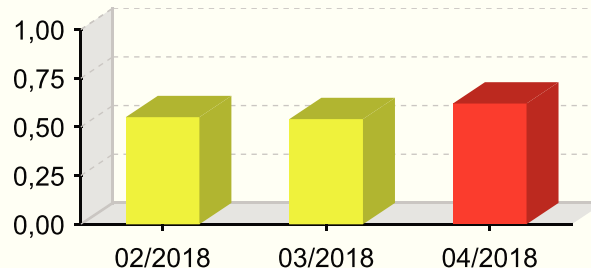
Taxa de Cong. na Execução [TCE]



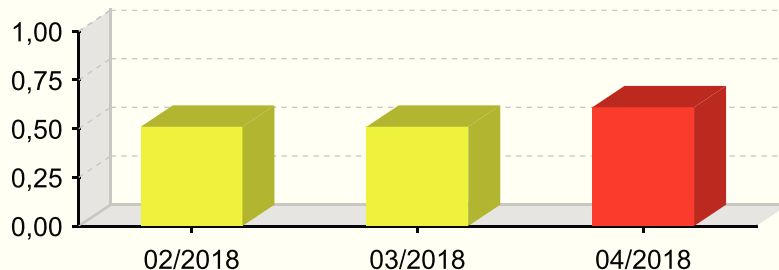
Pendentes de Solução [PS]



Índice de Produtividade [IP]



Índice Geral [IG]





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	601	50,1	31,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	980	81,7	50,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.581	131,8	82,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	244	20,3	12,7
Incidentes Processuais Resolvidos	871	72,6	45,2
Dias-Juiz	578	48,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.570	64,9	44,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.995	71,8	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	47.565	136,7	92,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	6.933	19,9	13,5
Incidentes Processuais Resolvidos	16.163	46,4	31,5
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

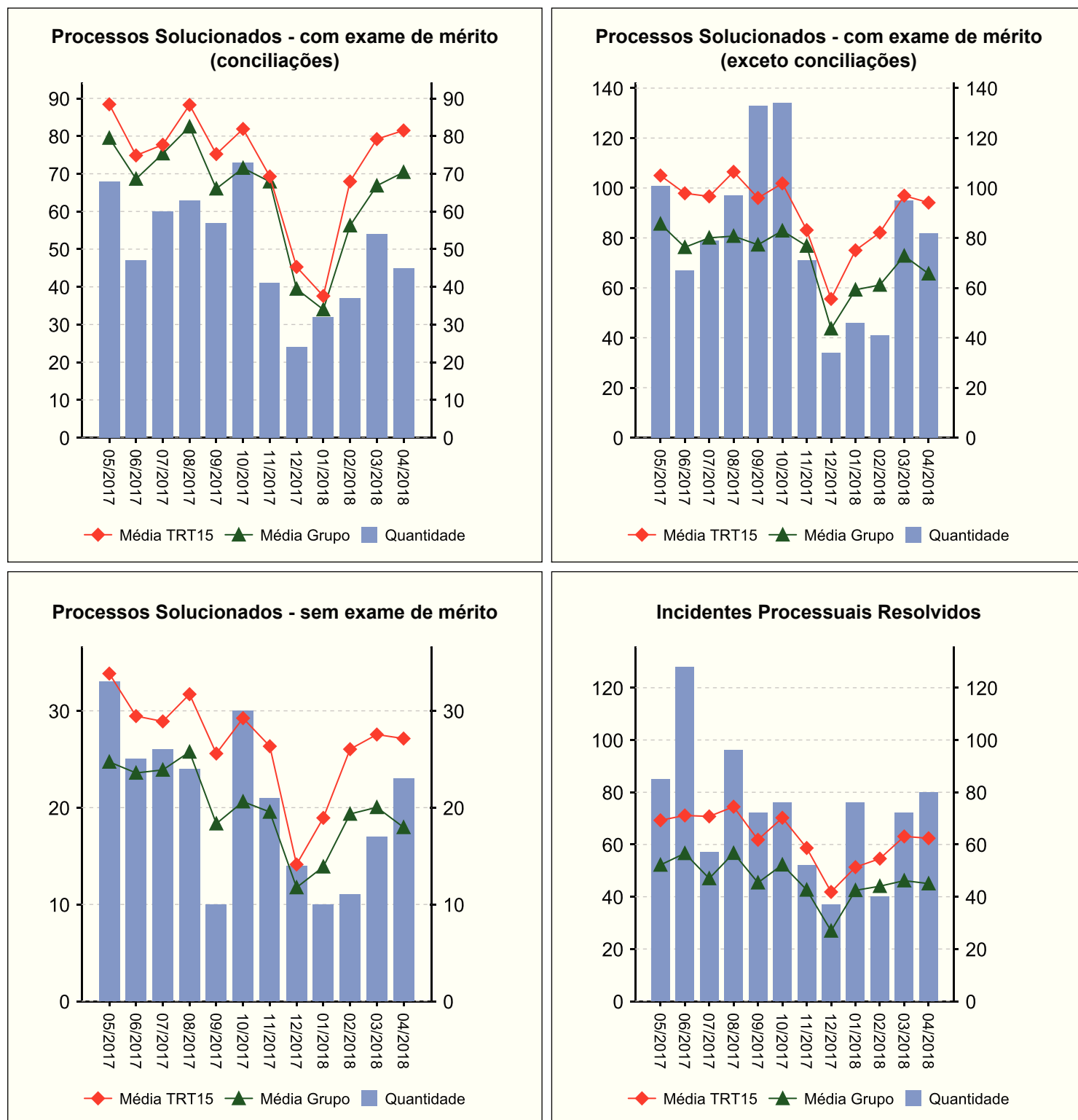
Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	104,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,1
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	239	19,9	12,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	556	46,3	28,9
Sessões de audiência realizadas - una	1.286	107,2	66,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	170	14,2	8,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	315	26,3	16,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.842	153,5	95,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	485	40,4	25,2
Dias-Juiz	578	48,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.883	46,8	---



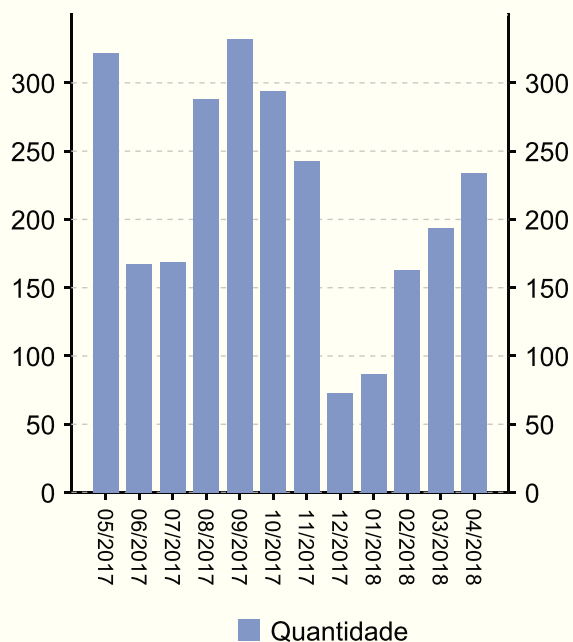
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

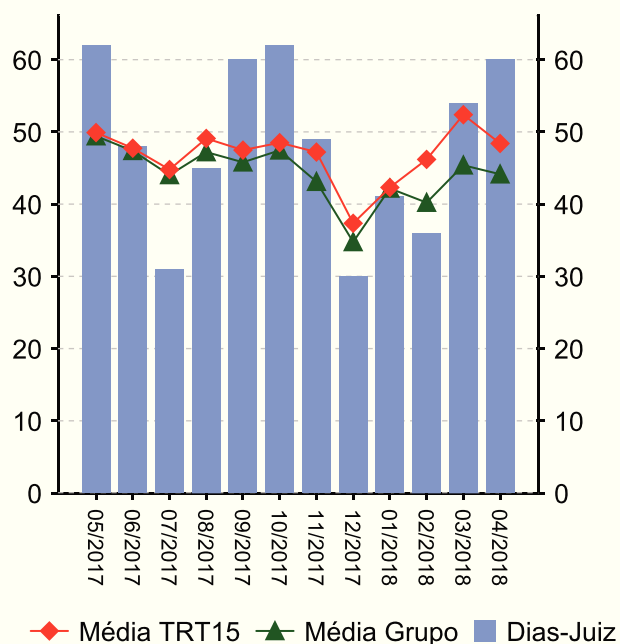
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2017	12	42	24	62	182	322
06/2017	14	7	1	27	118	167
07/2017	47	5	5	30	82	169
08/2017	28	17	35	51	157	288
09/2017	10	134	32	49	107	332
10/2017	11	6	36	89	152	294
11/2017	10	63	20	57	93	243
12/2017	3	5	15	11	39	73
01/2018	4	1	12	24	46	87
02/2018	5	10	24	40	84	163
03/2018	20	15	18	43	98	194
04/2018	6	10	17	73	128	234
Total	170	315	239	556	1286	2566

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
05/2017	62
06/2017	48
07/2017	31
08/2017	45
09/2017	60
10/2017	62
11/2017	49
12/2017	30
01/2018	41
02/2018	36
03/2018	54
04/2018	60
Média Mensal	48,2



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	555	46,3	28,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	750	62,5	38,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.305	108,8	66,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	264	22,0	13,4
Incidentes Processuais Resolvidos	633	52,8	32,1
Dias-Juiz	592	49,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.115	63,5	42,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	21.669	62,3	42,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	43.784	125,8	84,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.170	20,6	13,9
Incidentes Processuais Resolvidos	15.316	44,0	29,7
Dias-Juiz	15.474	44,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.462	70,5	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	143.392	78,1	50,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	272.854	148,6	95,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.896	27,2	17,5
Incidentes Processuais Resolvidos	102.430	55,8	36,0
Dias-Juiz	85.377	46,5	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

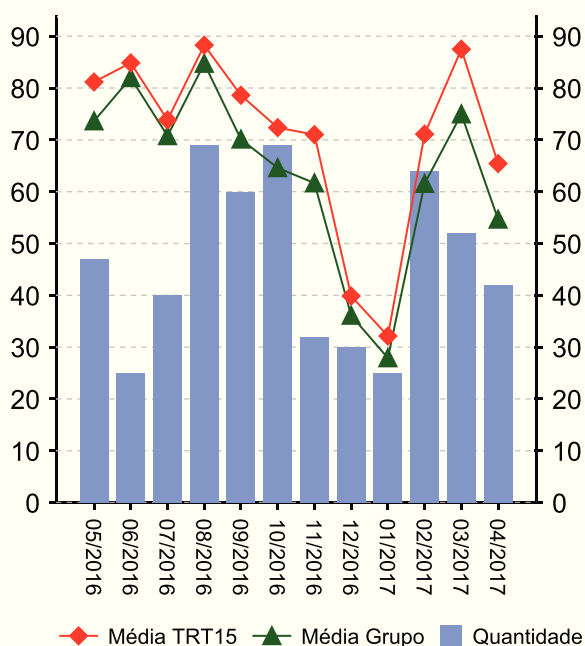
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2016 a 04/2017]:

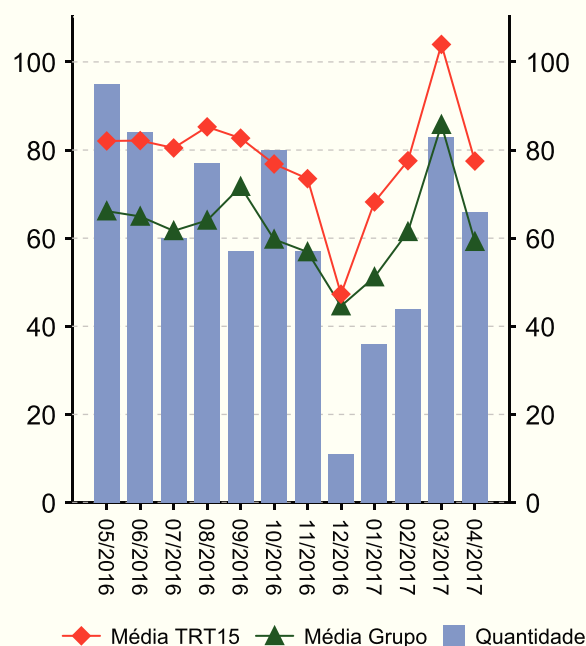
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

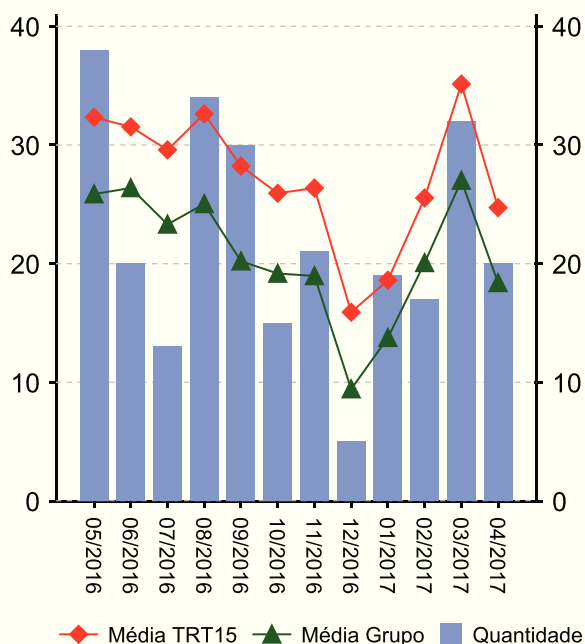
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



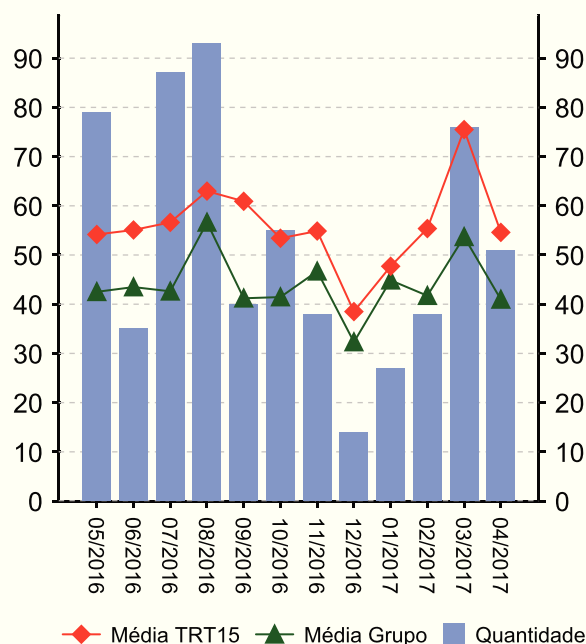
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	86	7,2	4,4
Sessões de audiência realizadas - instrução	303	25,3	15,4
Sessões de audiência realizadas - una	1.563	130,3	79,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	185	15,4	9,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	242	20,2	12,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1.866	155,5	94,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	427	35,6	21,6
Dias-Juiz	592	49,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	15.474	44,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.377	46,5	---



CORREIÇÃO ANTERIOR

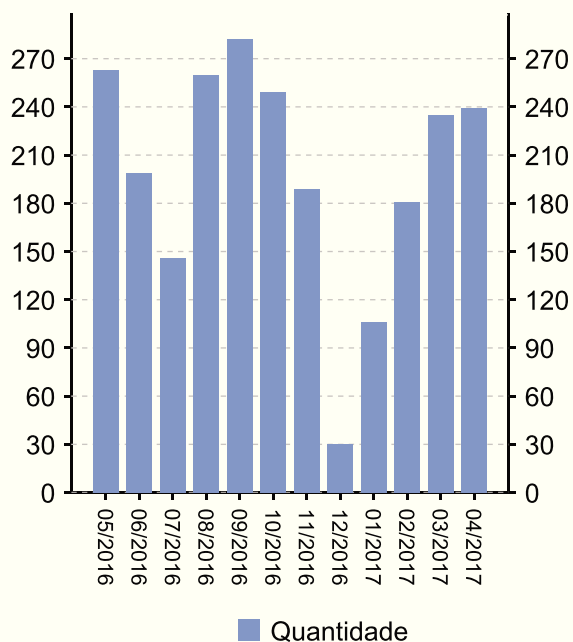
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2016 a 04/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

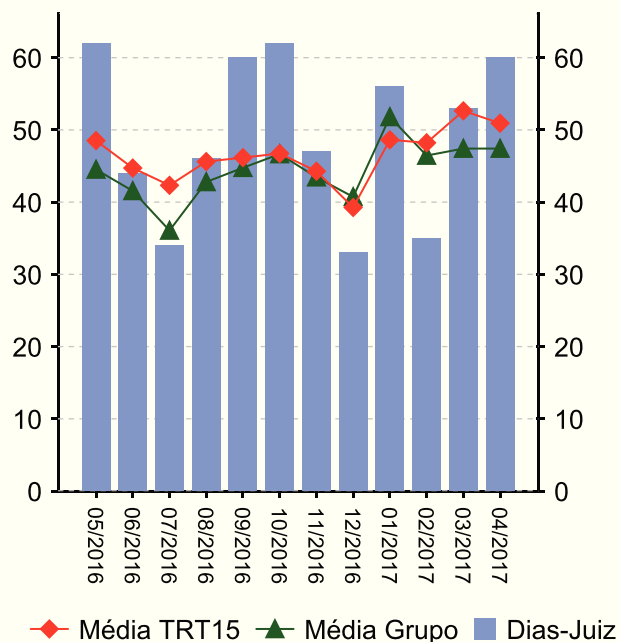
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
05/2016	21	7	3	35	197	263
06/2016	12	54	2	13	118	199
07/2016	11	21	1	18	95	146
08/2016	17	24	8	17	194	260
09/2016	27	66	7	26	156	282
10/2016	31	5	5	43	165	249
11/2016	9	38	5	39	98	189
12/2016	5	1	1	4	19	30
01/2017	21	4	5	13	63	106
02/2017	10	10	17	33	111	181
03/2017	16	6	7	26	180	235
04/2017	5	6	25	36	167	239
Total	185	242	86	303	1563	2379

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
05/2016	62
06/2016	44
07/2016	34
08/2016	46
09/2016	60
10/2016	62
11/2016	47
12/2016	33
01/2017	56
02/2017	35
03/2017	53
04/2017	60
Média Mensal	49,3



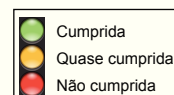
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

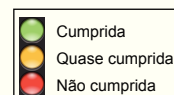
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1769	1832	1592	0	147	153	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

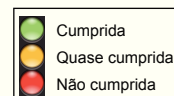
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1890	1701	1793	0	153	37	24 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
537	417	483	120	45	35	75 %





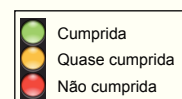
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

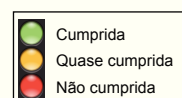
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
3	6	0	1	67 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
286	315	275	85 %





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



12 - ARRECADAÇÃO [06/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 101.281,45	R\$ 583.787,91	R\$ 2.129,90	R\$ 3.437.574,46



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2013	1
2014	7
2015	90
2016	156
2017	847
2018	278



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2.127	8	1	9	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 09 servidores está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Edna Mara de Souza Ferreira – Assistente da Juíza Titular Cláudia Cunha Marchetti.

Neli Anne Silva Pimenta – Assistente da Juíza Substituta Veranici Aparecida Ferreira.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 14/05/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	15/04/2018	Data de corte:	15/04/2018
Saldo:	916	Saldo:	35
Data do mais antigo:	09/08/2017	Data do mais antigo:	16/10/2017
		Total:	951



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (MGD 04/2018) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,61, quatro pontos percentuais mais alto que o da Correição anterior (0,57 em 04/2017).

Esse resultado reflete, em parte, o agravamento da TCE – taxa de congestionamento na execução, de 0,63 para 0,67, o que inspira maior atenção dos gestores. Por outro lado, a taxa de congestionamento no conhecimento – TCC – apresentou melhora, de 0,61 para 0,46, no mesmo período.

Conforme consta no item anterior, há 951 processos sem tramitação há mais de 30 dias. Considerando-se a possibilidade de flexibilização da data de corte de acordo com a força de trabalho disponível na Unidade (de 62% do ideal), ainda assim, haveria passivo na Unidade, haja vista haver processos sem tramitação (mais antigos) desde 09/08/2017 e em número superior à metade da média trienal (1.765) de processos recebidos. Em face disso, a Corregedoria sugere a aplicação da modelagem de gestão de processos: a separação do fluxo em três (03) fases; cada fase organizada em células, nas quais são mapeadas as tarefas pertinentes, com base nas contagens do e- Gestão e nos normativos da Corregedoria; utilização do método concentrado; e detecção dos fatos críticos de sucesso (identificação da melhor forma de realizar a tarefa). Feito isso, a Corregedoria determina que a Unidade anexe o processômetro a cada trinta (30) dias a contar da publicação da presente ata, no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 2136/2017.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010512-20.2017.5.15.0126,



0010375-38.2017.5.15.0126 e 0011423-66.2016.5.15.0126;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0000150-66.2011.5.15.0126, 0010339-35.2013.5.15.0126 e 0011431-14.2014.5.15.0126;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 24/05/2018, verificou-se a existência de 545 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0000877-88.2012.5.15.0126, 188900-38.2000.5.15.0126 e 0035400-34.2009.5.15.0126);

16.5 – há audiências designadas em 04 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 315 no período de 05/2017 a 04/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,63 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que



aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 2ª Vara do Trabalho de Paulínia apresenta 63% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 48,2 dias-juiz nos últimos doze meses, superior à média do grupo (44,3) e inferior à média mensal apurada na última correição (49,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 31,2 processos solucionados por meio de conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 44,0), porém superior à última correição (RARIA 28,1). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 50,9, superior à média do grupo, de 48,7 (RARIA) e à última correição (RARIA de 38,0), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 82,1 (RARIA) na Unidade, inferior à média do grupo 92,7 (RARIA) no mesmo período, todavia superior ao RARIA de 66,1 apurado na última correição.

Importante destacar não ter sido cumprida no último ano a Meta 6, E. CNJ (identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas, até 31/12/2014) e a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento), respectivamente, com 67% e 85% de cumprimento – conforme item 11.

Diante disso, -se que a 2ª Vara do Trabalho de Paulínia envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando à redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença, prazo médio que se elevou em comparação com o resultado verificado na última correição (de 295 para os atuais 322 dias).

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 14/05/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

Juíza Titular:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
-------------	--	---	--



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

INICIAIS/ Ord:	25/06/2018	-	44
INICIAIS/ Sum:	25/06/2018	01	44
UNAS/ Ord:	29/04/2019	01	352
UNAS/Sum:	14/03/2019*	-	304
INSTRUÇÕES/Ord:	29/04/2019	-	352
INSTRUÇÕES/Sum:	29/04/2019*	-	352
CONCILIAÇÃO:	24/05/2018	-	12
MEDIAÇÃO:	24/05/2018	-	12

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

Juíza Auxiliar Fixa:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	28/06/2018	01	40
INICIAIS/ Sum:	28/06/2018	-	41
UNAS/ Ord:	29/04/2019	-	352
UNAS/Sum:	14/03/2019*	-	304*
INSTRUÇÕES/Ord:	29/04/2019	01	352
INSTRUÇÕES/Sum:	03/04/2019*	-	326*
CONCILIAÇÃO:	24/05/2018	-	12
MEDIAÇÃO:	30/05/2018	-	18

*A magistrada titular informa que há tratamento diferenciado para algumas audiências de procedimento sumaríssimo (por exemplo: caminhoneiros), mas esclarece que regularmente há vagas para audiências una e de instrução de procedimentos sumaríssimos para 01/10/2018, constatadas na data de hoje 5 de junho de 2018, o que demanda 118 dias para realização dessas audiências.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS

(fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUÍZA TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	2	2	2	1		7



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

	tarde	4	1	3			8
terça	manhã	1	2	3	2		8
	tarde	2		3			5
quarta	manhã						0
	tarde						0
quinta	manhã						0
	tarde						0
sexta	manhã						0
	tarde						0

18.1.2 – JUÍZA SUBSTITUTA AUXILIAR

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						0
	tarde						0
terça	manhã						0
	tarde						0
quarta	manhã	3		4	1		8
	tarde	4		3			7
quinta	manhã	3	1	2			6
	tarde	4	1	2			7
sexta	manhã						0
	tarde						0

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando serem realizadas aproximadamente 4 audiências de mediação em dois dias por semana, sempre com a presença das Magistradas, no período da manhã.

Há uma servidora capacitada em curso de mediação oferecido pela Câmara Municipal de Paulínia, Nilza Elvira Perozzo, Assistente de Diretor de Secretaria, a qual auxilia o Juízo nas mencionadas audiências.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas



já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 95,6 audiências unas e de instrução, maior que o resultado verificado na última correição (94,6), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 336 dias, maior que o de seu grupo (262 dias) e menor que o do Fórum (367 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 244 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 356 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio aumentou, de 309 para os atuais 336 dias, refletindo também a ampliação do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 44 dias para as iniciais, 352 para as instruções e 352 para unas de Rito Ordinário e 118 para unas de Rito Sumaríssimo.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 752, quantidade maior que a média de seu grupo (539) e maior que a do Fórum (730).

19 – CONSTATAÇÕES:

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

Evidencia-se o rígido controle de processos de Meta 2 na Unidade.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. Ainda, possibilita que a Corregedoria extraia relatórios relevantes às questões relacionadas a magistrados. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação, como origem ou destino, de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Convertidos em diligências. Constata-se que a Unidade converteu 73 processos em



diligência no período de 01/05/2017 a 30/04/2018.

Procedimento na fase de liquidação. No aspecto, a Corregedoria sugere a intimação das partes para apresentação de cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido, em data designada para pauta de mediação. Assim, em mesa, não havendo acordo, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré para pagamento do total ou do remanescente. Senão em audiência de mediação/tentativa de conciliação, sugere-se a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, a liberação do valor do depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada,, seguida de homologação e arquivamento, se silente o autor. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.2 – ordenar a pronta liberação de valores, após a liquidação de sentença em que se apurar créditos superiores ao depósito recursal, pela celeridade e efetividade processual;

20.3 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 6, E. CNJ (identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas, até 31/12/2014 com 67% de cumprimento) e a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 85% de cumprimento);

21.4 – após a elaboração do plano de ação, deverá o Gestor apresentar, mediante envio de Pedido Complementar no PP da Unidade (PROAD), o Processômetro inicial da Unidade, modelo disponível na Extranet, no menu “Jurídico – Orientações da Corregedoria – Processômetro”. Registra-se a necessidade de a cada 30 dias, a contar da publicação da presente ata, anexar ao PROAD nº 2136/2017 a quantidade atualizada de processos ainda sem tramitação com a data de corte apontada no “item 15.1” para acompanhamento da redução do passivo da unidade;

21.5 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 23/05/2018 e 25/05/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
01	0001306-55.2012.5.15.0126	Processos físicos na ocorrência “TRA –	Dar prosseguimento aos feitos,



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

	0000374-04.2011.5.15.0126	trânsito em julgado” desde 09/02/2018 e 11/04/2018, respectivamente, dentro da variável 342 – pendentes de finalização da fase de conhecimento. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	privilegiando a tramitação sem fracionamento das tarefas.
02	0000515-23.2011.5.15.0126 0015200-40.2008.5.15.0126	Processos físicos na ocorrência “DES - Despacho” desde 11/04/2018 e 19/04/2018, respectivamente.	Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
03	0011253-94.2016.5.15.0126	Processo eletrônico na tarefa “análise de liquidação” desde 31/5/2017. Há petição da reclamante requerendo a implementação em folha de pagamento de parcela concedida em sentença anexada em 04/12/2017 sem apreciação até a data da consulta. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 385 processos nessa tarefa.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
04	0048500-56.2009.5.15.0126	Processo eletrônico na tarefa “análise de execução” desde 09/08/2017. Em despacho exarado em 25/05/2017 o Juízo determinou a intimação do perito para confecção dos cálculos após a inserção dos valores deferidos em sentença em folha de pagamento pela reclamada. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 528 processos nessa tarefa.	Dar prosseguimento ao feito. Além disso, tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas.
05	0000679-22.2010.5.15.0126	Processo eletrônico na tarefa “Concluso ao Magistrado - Exec” sem escolha de magistrado desde 16/04/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	Tramitar imediatamente o processo, vinculando-o ao magistrado, para prolação de sentença, na forma da Portaria GPCR Nº 89/2015.
06	0000651-49.2013.5.15.0126	Processo eletrônico na tarefa “preparar ato de comunicação” desde 08/03/2018. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros 02 processos na mesma situação.	Regularizar o processo.
07	0033700-28.2006.5.15.0126	Processo físico na ocorrência “RMA – Remetido ao Arquivo” desde 18/12/2012. Verifica-se que a execução foi extinta, mas permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO. Há outros processos na mesma situação.	Verificar o relatório do e-GESTÃO de RPV – requisitório de pequeno valor – pendente e regularizar o lançamento no SAP1G de valores já pagos (RPV quitados), para a transparência dos dados no e-GESTÃO.
08	0010876-94.2014.5.15.0126 0011118-53.2014.5.15.0126	Processos eletrônicos com prazo de Razões Finais vencido, inseridos na META 2 do CNJ.	Tramitar imediatamente o processo, encaminhando-o para a caixa de tarefa “minutar sentença”, com a escolha do



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

			respectivo Magistrado, conforme Portaria GP-CR nº 89/2015.
Meta 2	0010876-94.2014.5.15.0126	Prazo vencido Razões finais em 15/05/2018 – desde essa data na análise do conhecimento	

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Não há.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular CLÁUDIA CUNHA MARCHETTI está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0000129-66.2015.5.15.0897);

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa VERANICI APARECIDA FERREIRA reside na sede da circunscrição;

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre as respectivas autorizações para residir fora da jurisdição;

24.4 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição;

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 2136/2017.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 5 de junho de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.